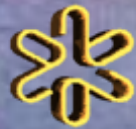


The challenges of Research Assessment

Paulo A. Nussenzveig



Instituto de Física - USP



Why engage in Science? What is the role of Scientists?



“Take nobody’s word for it”

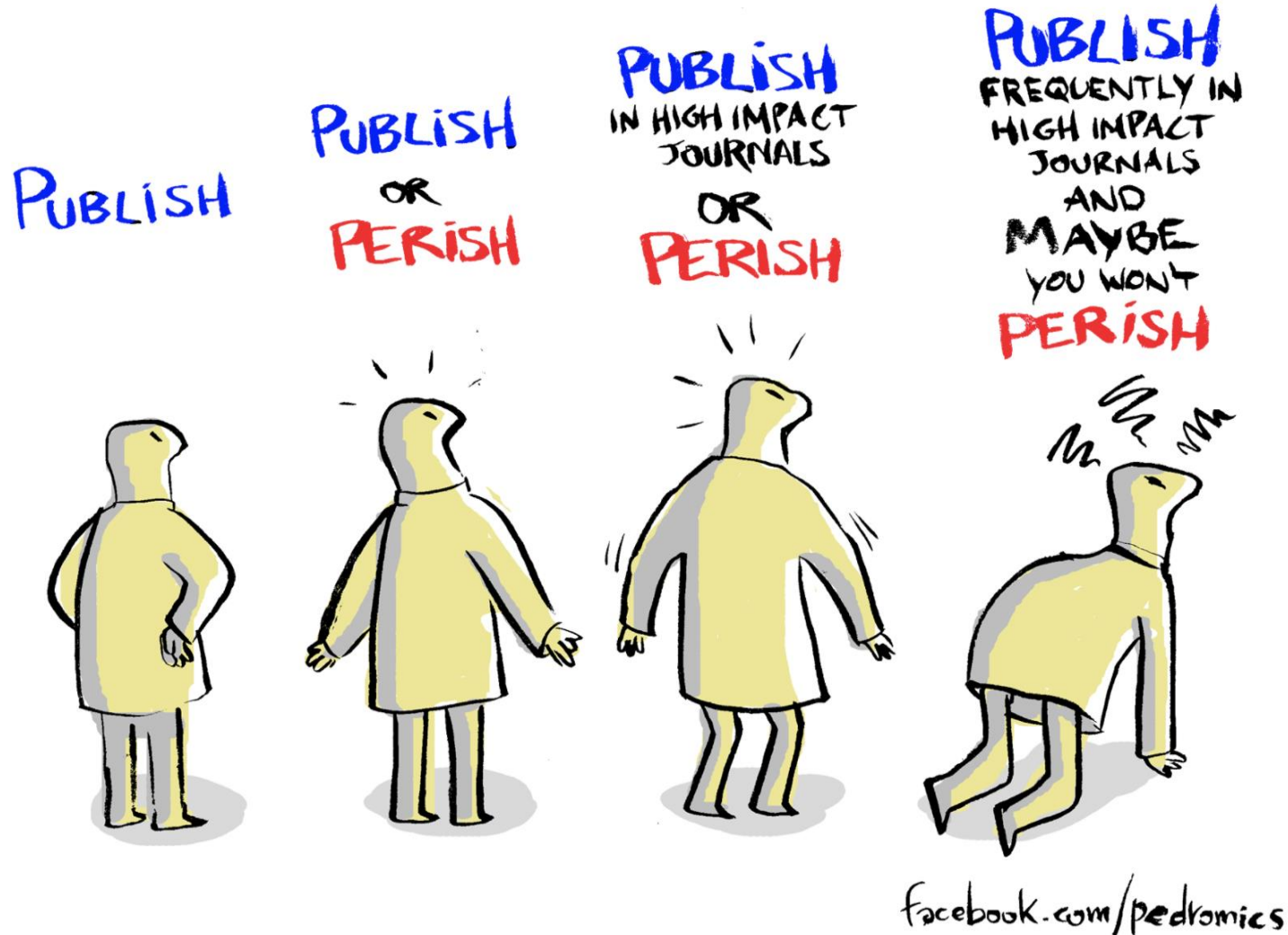
“Question authority”

Why do we engage in research?

Scientists usually have purposes which mutually feed each other:

- (i) Create new knowledge;
- (ii) Broadly disseminate this knowledge (publishing papers in archival journals, for instance) and
- (iii) Educate new generations to keep the process going, being a good *mentor*.

THE EVOLUTION OF ACADEMIA



October 26, 2021: USP endorsed DORA

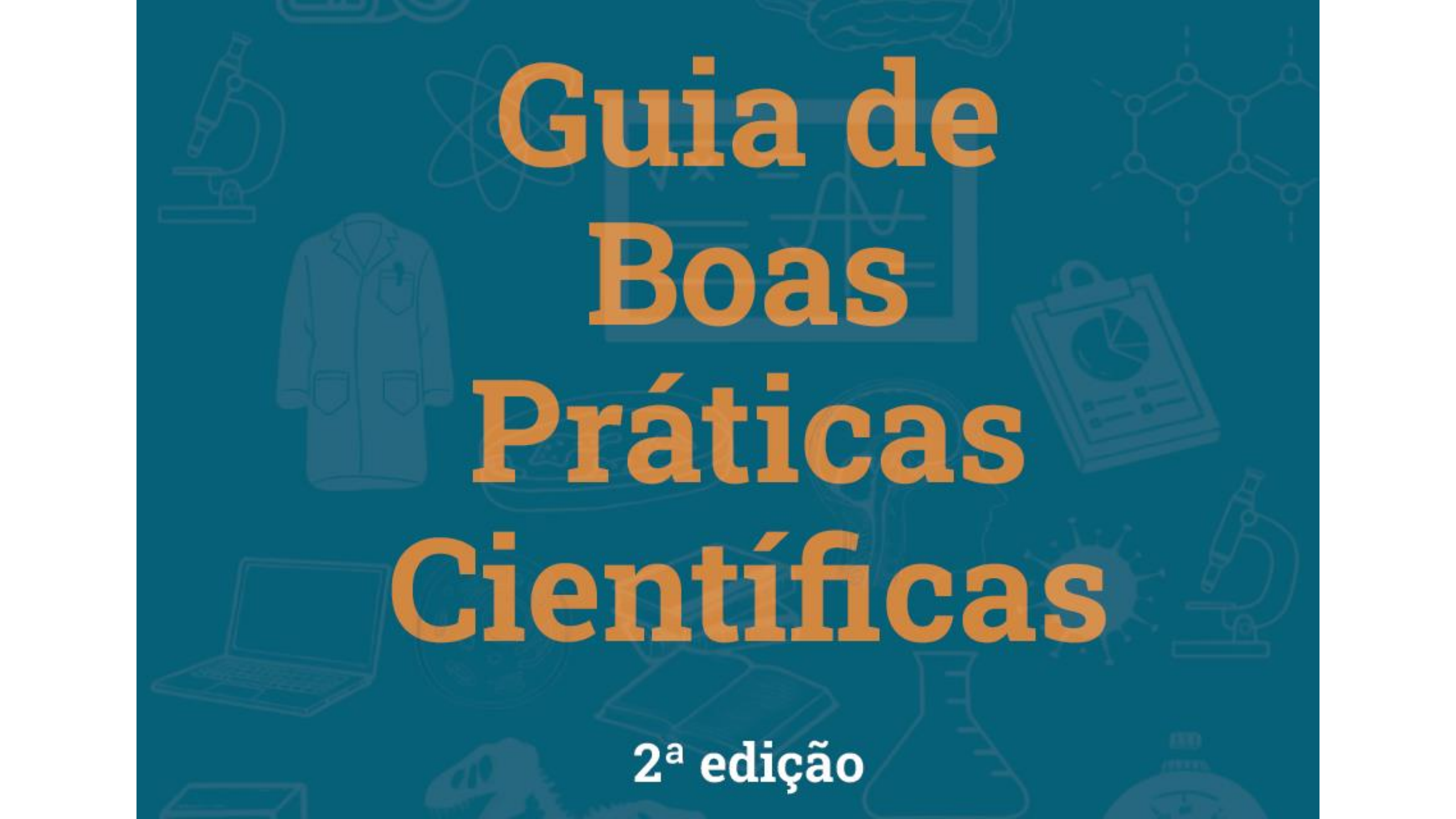


[O que é Ciência Aberta?](#) ▾ [Infraestrutura compartilhada](#) ▾ [Integridade na pesquisa](#) ▾ [Dados e códigos](#) ▾ [Ciência e sociedade](#) ▾ [Acesso aberto](#) ▾

Declaração USP de Apoio à Ciência Aberta

Esta Declaração à comunidade USP delinea uma visão e busca fornecer uma direção onde a ciência aberta esteja integrada às atividades cotidianas da comunidade acadêmica, na pesquisa, no ensino e na extensão. Além disso, firma o compromisso de apoio e promoção da Ciência Aberta na Universidade de São Paulo.

No âmbito da Universidade de São Paulo e, em consonância com o movimento mundial de adoção dos princípios e práticas de Ciência Aberta, ressaltamos a importância da promoção do acesso universal à informação e à ciência, como condição essencial ao desenvolvimento. Nesse contexto:



Guia de Boas Práticas Científicas

2ª edição

Sumário

1. Pesquisa e Sociedade 5

2. Ética na Pesquisa 6

3. Integridade Científica 17

4. Avaliação Responsável 22

5. Relacionamento Interpessoal 24

6. Ambiência para as boas práticas 26

7. Guia de Bolso 27

Bibliografia 29

O conceito de pesquisa e inovação responsável implica em uma compreensão suficiente dos conceitos científicos e tecnológicos em desenvolvimento, por todas as partes envolvidas, que permita um debate adequado na sociedade para formulação de políticas públicas.

4. Avaliação responsável

A avaliação responsável de pesquisa favorece o processo de tomada de decisão durante a translação do conhecimento da universidade para a sociedade, durante a formulação e aprimoramento de políticas públicas e também durante o exercício da governança universitária.

Inúmeros são os fatores que devem ser considerados durante o processo de avaliação responsável em pesquisa. A combinação de indicadores quantitativos aos qualitativos favorece um processo avaliatório mais válido e preciso.

RECOMENDA-SE que a **Declaração de São Francisco sobre Avaliação de Pesquisa (DORA)** e o **Manifesto de Leiden sobre Métricas de Pesquisa** sejam respeitados durante a avaliação responsável em pesquisa.



Edital
Prêmio Excelência para Novas Lideranças em
Pesquisa na USP - 2022

EDITAL
PRÊMIO EXCELÊNCIA PARA NOVAS LIDERANÇAS EM
PESQUISA NA USP - 2022

1. Objetivo

1.1. Com o objetivo de identificar, fomentar e reconhecer a excelência para novas lideranças em pesquisas científicas entre o(a)s docentes da USP, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação premiará pesquisadores(as) com até 40 anos de idade, completados até o dia 31 de dezembro de 2022, pelo impacto de sua pesquisa científica, artística ou cultural, de forma a estimular a constante evolução da pesquisa e incentivar novas lideranças na USP.

2. Elegibilidade

2.1. São elegíveis todos(as) os(as) docentes do quadro permanente da Universidade de São Paulo com até 40 anos completados em qualquer data do corrente ano de 2022 (ou seja, com data de nascimento igual ou posterior a 01/01/1982).

2.1.1. No caso de docentes que tiveram licença maternidade ou licença adotante, a idade poderá ser ampliada em um ano por cada licença.

2.2. Docentes que já receberam esta premiação em 2019 não são elegíveis.



Edital
Prêmio Excelência para Novas Lideranças em
Pesquisa na USP - 2022

5. Seleção

5.1. A premiação busca valorizar a produção acadêmica de impacto ou de grande alcance científico, cultural ou artístico.

5.1.1. Descobertas significativas para a área de conhecimento com alcance multidisciplinar serão priorizadas.

5.1.2. A avaliação seguirá princípios adotados pela USP, como enunciados na *DORA (Declaration on Responsible Research Assessment)*, em que índices bibliométricos não são determinantes.

5.2. A seleção seguirá os princípios de ação afirmativa da USP visando estimular inclusão, pertencimento e diversidade.

5.3. As inscrições serão avaliadas por Comissão Avaliadora composta por pesquisadores(as) representantes das respectivas grandes áreas do conhecimento, respeitando diversidade e gênero.

5.4. Os critérios de avaliação incluirão o impacto científico ou social e a relevância das atividades de pesquisa para o desenvolvimento da área do conhecimento, para o aumento da visibilidade da pesquisa realizada na USP e para a ampliação da interação da USP com a sociedade.

5.5. A Comissão Avaliadora deverá indicar os(as) premiados(as) para cada área do conhecimento e poderá, se for o caso, não fazer indicações, o que deverá ser justificado detalhadamente no Relatório Final a ser elaborado.



Edital
Prêmio USP Mães Pesquisadoras

EDITAL
PRÊMIO USP MÃES PESQUISADORAS
(RETIFICADO EM 08.06.2022)

Reconhecendo o essencial trabalho de cuidados com a infância, que requer muitas horas de dedicação e esforço, que impactam as oportunidades acadêmicas e a progressão na carreira, na maioria das vezes realizado pelas mães, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação irá premiar pesquisadoras da USP que realizam trabalho científico, cultural ou artístico de excelência e que são mães adotivas ou biológicas de criança(s) de até 12 anos de idade ou de filho(a) com deficiência sem limite de idade.

1. Objetivo

- 1.1. Com o objetivo de reconhecer a excelência da produção acadêmica de mães pesquisadoras da Universidade de São Paulo, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação premiará pesquisadoras que são mães adotivas ou biológicas de criança(s) de até 12 anos de idade ou de filho(a) com deficiência sem limite de idade.

4. Seleção

- 4.1. A premiação busca valorizar produções de impacto ou de grande alcance científico, cultural ou artístico.
 - 4.1.1. Descobertas significativas para a área de conhecimento com alcance **multidisciplinar serão priorizadas.**
 - 4.1.2. A avaliação seguirá princípios adotados pela USP, como enunciados na *DORA (Declaration on Responsible Research Assessment)*, em que índices bibliométricos não são determinantes.
- 4.2. As inscrições serão avaliadas por Comissão Avaliadora composta por pesquisadores representantes das grandes áreas do conhecimento em questão, respeitando diversidade e gênero.
- 4.3. Os critérios de avaliação incluirão o impacto científico ou social e a relevância das atividades de pesquisa para o desenvolvimento da área do conhecimento, para o aumento da visibilidade da pesquisa realizada na USP e para a ampliação da interação da USP com a sociedade.
- 4.4. A Comissão Avaliadora deverá indicar as premiadas para cada categoria e poderá, se for o caso, não fazer indicações, o que deverá ser justificado detalhadamente no Relatório Final a ser elaborado.
- 4.5. Nas categorias Pós-Doutorandas, Pós-Graduandas e Graduandas, em caso de empate, serão priorizadas as candidatas com situação socioeconômica menos favorável (renda familiar), com maior número de dependentes, que sejam negras (pretas ou pardas), indígenas, mães solo e/ou mães de filhos com deficiência.



**Good intentions. Require a
change of culture and, thus,
patience...**

Loose
ends



by Sydney
Brenner



Before we develop a pseudoscience of citation analysis, we should remind ourselves that what matters absolutely is the scientific content of a paper and that nothing will substitute for either knowing it or reading it. We should also recognize that citation often tells us more about the sociology of science than about the science itself. In

© **Current Biology** 1995, Vol 5 No 5

ACCOUNTABILITY IN RESEARCH
2022, VOL. 29, NO. 3, 133–164
<https://doi.org/10.1080/08989621.2021.1909481>



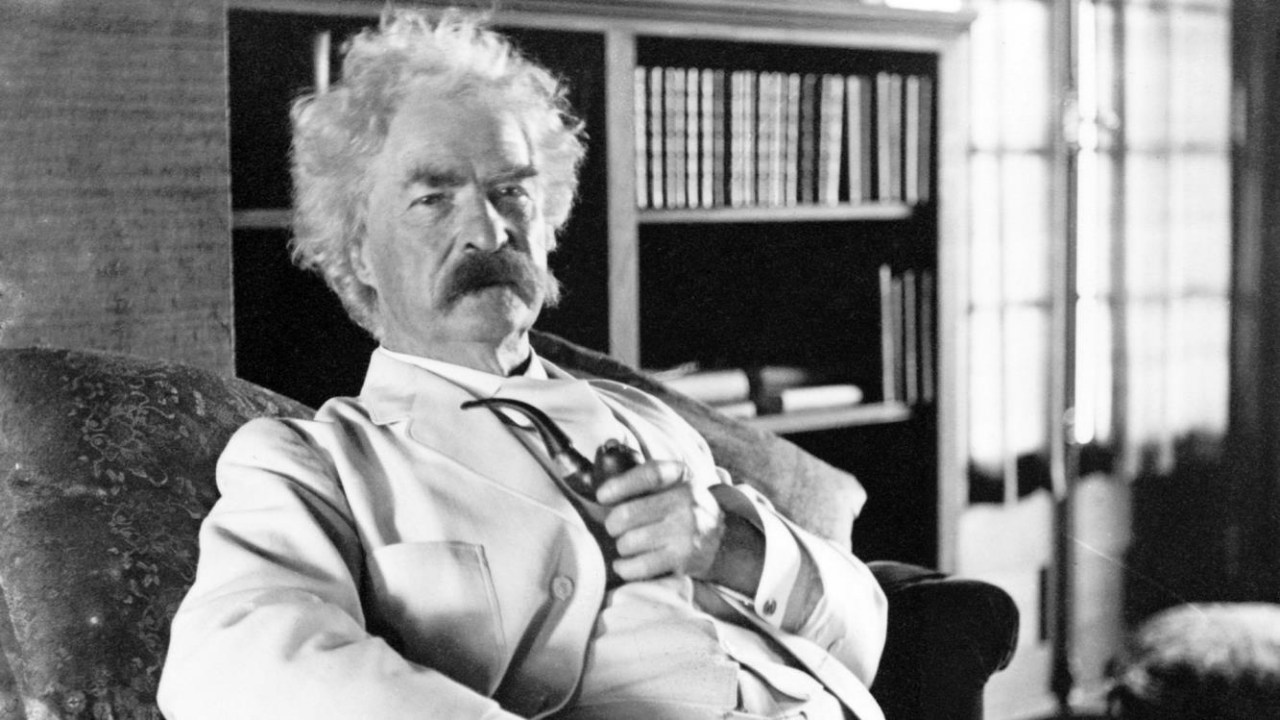
Taylor & Francis
Taylor & Francis Group

 OPEN ACCESS  Check for updates

Requiem for impact factors and high publication charges

Chris R Triggler^a, Ross MacDonald^b, David J. Triggler^c, and Donald Grierson^d

^aDepartments of Medical Education & Pharmacology, Weill Cornell Medicine-Qatar, Doha, Qatar; ^bDistributed eLibrary, Weill Cornell Medicine-Qatar, Doha, New York, Qatar; ^cSchool of Pharmacy and Pharmaceutical Sciences, State University of New York, Buffalo, New York, USA; ^dSchool of Biosciences, University of Nottingham, Loughborough, UK



Mark Twain

“I never let my schooling interfere with my education”

“I never let my indices interfere with my research”

USP Lecture

THE PROPER USE OF IGNORANCE IN ACADEMIA



Prof. Stuart Firestein

Columbia University
(Department of Biological Sciences,
Center for Science and Society (CSS) and
the Presidential Scholars in Society and
Neuroscience)

Advisor for Alfred P. Sloan Foundation's
program for the Public Understanding of
Science

Fellow of the AAAS, an Alfred Sloan Fellow
and a Guggenheim Fellow

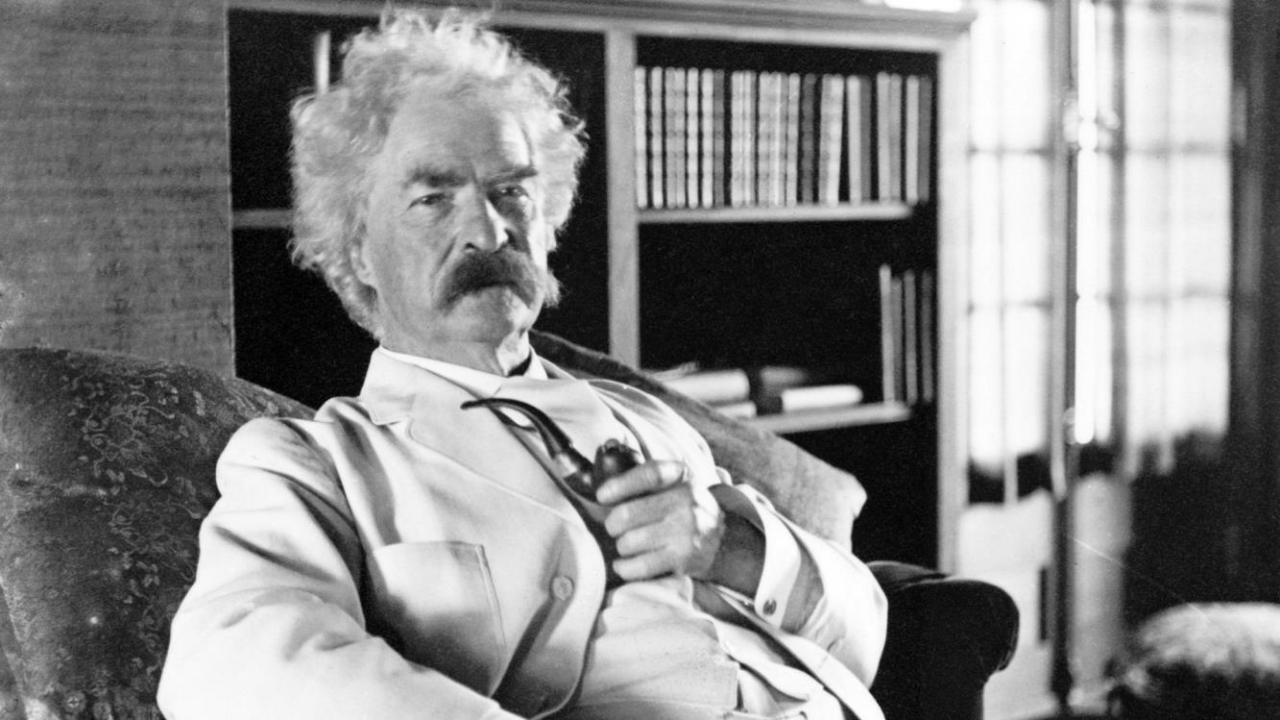
04 DE AGOSTO DE 2022 - ÀS 10H

SALA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - CO
RUA DA REITORIA, 374 - TÉRREO
CID. UNIVERSITÁRIA - SÃO PAULO/SP

Ignorance: how increasing
knowledge leads to improving our
ignorance

Uncertainty: how “controlled
experiments” leave room for
uncontrolled events in investigating
the unknown, including serendipity

Failure: learn to *fail better* !



Mark Twain

**“In the first place, God made idiots. This was for practice.
Then He made School Boards”**

**“In the first place, God made idiots. This was for practice.
Then He made Evaluation Panels”**

What do I look for when I'm an “idiot”

- 1) *Honesty*
- 2) *Rigor*
- 3) *Creativity*
- 4) *Perseverance*
- 5) *Deepness/scholarly attitude*
- 6) *Ability to clearly communicate*

Responsible research assessment requires reflection

- Engage Funding Agencies
- Engage Academies of Sciences
- Engage Scientific Societies

(Don't introduce researchers mentioning their numbers of publications, citations, indices etc. as if they were a "rap sheet")